IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Infrastruktury
(nr 17)
z dnia 23 stycznia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 17)

23 stycznia 2020 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

I. Rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druki nr 121 i 156).

II. Rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów (druki nr 128 i 168).

III. Powołanie podkomisji stałych:
– do spraw budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej,
– do spraw transportu drogowego, drogownictwa oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego i poczty,
– do spraw transportu kolejowego,
– do spraw transportu lotniczego,
– do spraw monitorowania wykorzystania funduszy Unii Europejskiej.

W posiedzeniu udział wzięli: **Robert Krzysztof Nowicki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Norbert Książek** główny inspektor nadzoru budowlanego wraz ze współpracownikami, **Ernest Ziębaczewski** dyrektor Biura Rozpoznawania Zagrożeń w Komendzie Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Misiak**, **Marcin Mykietyński**, **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz**, **Łukasz Grabarczyk**, **Jarosław Lichocki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze posiedzenie gości. Witam panie posłanki i panów posłów. Witam pana ministra Roberta Nowickiego wraz ze współpracownikami.

Stwierdzam kworum.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia zgodnie z przedstawionym porządkiem będzie: rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektów ustaw: o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druki nr 121 i 156) oraz o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów (druki nr 128 i 168). Kolejnym punktem będzie powołanie pięciu podkomisji stałych.

Zgodnie z prośbą pana ministra rozpoczniemy od rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Czy jest sprzeciw? Nie ma.

Przystępujemy do rozpatrywania porządku dziennego. Procedowanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, przedstawienie stanowiska przedstawiciela rządu, przedstawienie stanowiska

Biura Legislacyjnego, głos za, głos przeciw i głosowanie. Czy taki tryb jest przez państwa akceptowany? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam przyjęcie tego trybu procedowania.

Do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów zgłoszono jedną poprawkę. Proszę posła wnioskodawcę o jej uzasadnienie, jeśli jest taka wola.

Poseł Hanna Gill-Piątek (Lewica):

To jest poprawka Lewicy do art. 2, która dotyczy podniesienia kwot na wydatki związane z tym projektem. Chodzi o to, że potrzeby są naszym zdaniem o wiele większe niż zakładane kwoty. Zwiększenie ich o 120 mln zł rocznie wydaje się bardzo zasadne.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Robert Krzysztof Nowicki:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani poseł, w naszej ocenie kwota wskazana w pierwotnym brzmieniu przepisu jest kwotą słuszną. Bank Gospodarstwa Krajowego prognozuje co roku zapotrzebowanie na środki. Takie konsultacje z samorządami w całym kraju miały miejsce. Tej kwoty, która została wpisana, według naszych analiz nie potrzeba zwiększać. Dodatkowo w przypadku, gdyby była potrzeba większej ilości pieniędzy, jest możliwość przelewania kwot między częściami budżetowymi, którymi dysponuje minister. Takie sytuacje już miały miejsce.

Zgodzę się, że trzeba monitorować sytuację i w przypadku zwiększonego popytu skorzystać z tego, aby zwiększyć sumę, natomiast nie ma potrzeby zapisywania tego w postaci poprawki. Jesteśmy przeciwni tej poprawce.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

Za 12 posłów, 14 przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Stwierdzam, że Komisja rekomenduje Sejmowi odrzucenie poprawki.

Musimy jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby był nim dotychchczasowy sprawozdawca, pan poseł Polaczek. Czy ktoś ma inną kandydaturę? Nie ma.

Stwierdzam, że Komisja wybrała posła sprawozdawcę.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawek do ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw. Zgłoszono 12 poprawek. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Czy poseł wnioskodawca chce ją uzasadnić? Pani poseł Sibińska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

To jest to, co sygnalizowałam, czyli doprowadzenie do tego, że jeżeli mówimy o odstępstwach, to powinno to dotyczyć wszystkich obiektów. Jeżeli chodzi o osoby ze szczególnymi potrzebami, to dotyczy to nie tylko obiektów mieszkalnych i użyteczności publicznej.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Proszę o zabranie głosu przedstawiciela ministerstwa.

Podsekretarz stanu w MR Robert Krzysztof Nowicki:

Ta kwestia już była dyskutowana. Jeżeli chodzi o budynki jednorodzinne, to nie ma takiej potrzeby. Dziwne byłoby, gdyby ten, który sam buduje, występował o odstępstwo. Natomiast jeżeli chodzi o zakłady pracy, to jest to szerszy kontekst. Trzeba pamiętać o kosztach takiej decyzji. Odstępstwo jest w bardzo szczególnych okolicznościach. My nie wyłączamy tutaj możliwości udostępnienia lokalu dla osób niepełnosprawnych, ale regulujemy kwestię odstępstw, które są bardzo sporadyczne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy Biuro Legislacyjne ma jeszcze jakieś uwagi?

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Drobna kwestia. Pytanie do wnioskodawcy. Rozumiem, pani poseł, że poprawka nr 1 nie łączy się z poprawką nr 4 i należy je rozpatrywać rozdzielnie.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

Za 12 posłów, 17 przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2, którą trzeba rozpatrywać razem z poprawkami nr 3, 5 i 7. Czy poseł wnioskodawca chce przedstawić tę poprawkę? Tak. Pani poseł Sibińska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Ta poprawka to jest usunięcie tego trójpodziału wraz z konsekwencjami. Te wszystkie poprawki są konsekwencją usunięcia zmiany nr 15.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy pan minister chce się do tego odnieść? Tak. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MR Robert Krzysztof Nowicki:

Stoimy na tym stanowisku, o którym wcześniej dyskutowaliśmy, że słuszny jest postulat wprowadzenia tego podziału projektu budowlanego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek nr 2, 3, 5 i 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

Za 11 posłów, 17 przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Niniejszym informuję, iż poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4. Czy poseł wnioskodawca chce przedstawić tę poprawkę? Tak. Pani poseł Sibińska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Tylko gwoli informacji. Jest to poprawka dotycząca przywrócenia przepisu mówiącego o obiektach niebezpiecznych i konieczności uzyskania opinii wyznaczonych przez ministra instytucji.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy pan minister chce się do tego odnieść? Tak. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MR Robert Krzysztof Nowicki:

Panie przewodniczący, dodam do tego, że to jest tylko opinia, nawet jak jest ona negatywna, to organ i tak nie ma podstawy do nieudzielania. Negatywna opinia do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

Za 12 posłów, 17 przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Wobec bezprzedmiotowości poprawki nr 5 przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Czy poseł wnioskodawca chce przedstawić tę poprawkę? Tak. Pani poseł Sibińska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Ta poprawka dotyczy tego, żeby projekt sporządzany był fakultatywnie w wersji elektronicznej, co ułatwiłoby organom nadzoru budowlanego wgląd w projekt techniczny. Pracownicy organów nadzoru mogliby się z nim zapoznać przed pójściem na kontrolę obiektu budowlanego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MR Robert Krzysztof Nowicki:

Negatywnie ustosunkowujemy się do tej poprawki.

Chcę zaprosić Komisję Infrastruktury i wszystkich parlamentarzystów na spotkanie w sprawie BIM. Szczególnie do pani poseł Chmiel kieruję to zaproszenie, bo wiem, że była zainteresowana.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Dziękuję bardzo. Z przyjemnością. Kiedy i gdzie?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Po posiedzeniu się państwo umówicie. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

Za 12 posłów, 16 przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8, którą należy rozpatrywać łącznie z poprawkami nr 9, 10, 11 i 12 . Czy poseł wnioskodawca chce przedstawić tę poprawkę? Tak. Pani poseł Chmiel, bardzo proszę.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Uważamy, że wprowadzenie legalizacji co najmniej dwudziestoletnich samowoli budowlanych jest bardzo negatywne, jeżeli chodzi o dobro społeczne i ład urbanistyczny Jest również nieetyczne wobec tych, którzy budowali uczciwie. Zwłaszcza że tutaj dopuszcza się legalizację budynków niezgodnych z planami zagospodarowania przestrzennego. Budzi to duże wątpliwości. Jesteśmy za tym, żeby wykreślić te artykuły,

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Proszę pana ministra o zabranie głosu.

Podsekretarz stanu w MR Robert Krzysztof Nowicki:

Negatywna opinia o tej poprawce. Pragnę dodać, że jeżeli jest plan, to organ planistyczny powinien zawiadomić organ nadzoru o samowolach i prowadzić postępowanie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dwie kwestie. Pierwsza natury porządkowej. Poprawki zawierają konsekwencje wykreślenia proponowanych zmian, czyli art. 49f i następnych, z wyjątkiem zmiany ustawy o ochronie przyrody. Tam, w art. 11 projektu, zostało zawarte odesłanie do art. 49f.

Poważniejszą kwestią jest dodawany przepis art. 53a, który miałby stanowić w rozdziale o budowie i oddawaniu do użytku obiektów budowlanych, gdzie te postępowania

są prowadzone na wniosek inwestora, że: „postępowania uregulowane w niniejszym rozdziale wszczynane miałyby być z urzędu". Jaki jest cel tego przepisu?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Proszę powtórzyć, bo nie usłyszałam.

Legislator Jarosław Lichocki:

W poprawce nr 11 znalazła się propozycja dodania art. 53a, który miałby stanowić, że postępowania uregulowane w rozdziale o budowie i oddawaniu do użytku obiektów budowlanych miałyby być wszczynane z urzędu. Jaki jest cel tego przepisu? Bo te postępowania są wszczynane na wniosek.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy pani poseł chce odpowiedzieć, czy przystępujemy do rozpatrzenia poprawek?

Poseł Małgorzata Chmiel (KO):

Przystępujemy do rozpatrzenia.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek nr 8–12? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Marcin Mykietyński:

Za 11 posłów, 17 przeciw.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Dotychczas była nim pani poseł Anna Paluch. Czy pani poseł wyraża zgodę na dalsze pełnienie tej funkcji.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Nie ma sprzeciwu wobec tej propozycji. Stwierdzam, że Komisja wybrała panią poseł Annę Paluch na posła sprawozdawcę.

Szanowni państwo, Prezydium Sejmu w związku z wnioskiem Komisji wyraziło zgodę na powołanie pięciu, a nie sześciu stałych podkomisji. Decyzją prezydium rekomendujemy państwu powołanie pięciu podkomisji stałych. Odczytam zakres ich działań: podkomisja stała do spraw budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej, podkomisja stała do spraw transportu drogowego, drogownictwa oraz bezpieczeństwa drogowego i poczty, podkomisja stała do spraw transportu kolejowego, podkomisja stała do spraw transportu lotniczego, podkomisja stała do spraw monitorowania wykorzystania funduszy europejskich w zakresie infrastruktury.

Arkusze poszczególnych podkomisji zostały wyłożone przy listach obecności. Mam je tutaj przed sobą. Ukonstytuowanie się podkomisji, jeśli je zaraz powołamy, nastąpi 28 stycznia 2020 r.

Czy musimy głosować nad zakresem działania tych podkomisji, czy przyjmujemy je przez aklamację? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja powołała pięć podkomisji stałych. Od tego momentu wszystkie zmiany w składach osobowych podkomisji stałych będą się mogły odbywać tylko na posiedzeniach Komisji pod warunkiem wcześniejszego zgłoszenia do sekretariatu Komisji i wprowadzenia punktu do porządku dziennego.

Poinformowano mnie, że istnieje konieczność odczytania składów podkomisji stałych.

Podkomisja stała do spraw budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej.

Posłowie: Krystyna Sibińska, Aleksandra Szczudło, Karolina Pawliczak, Anna Paluch, Małgorzata Chmiel, Hanna Gill-Piątek, Włodzimierz Tomaszewski, Krzysztof Truskolaski, Dobromir Sośnierz, Franciszek Sterczewski, Tadeusz Chrzan, Robert Warwas.

Podkomisja stała do spraw transportu drogowego, drogownictwa oraz bezpieczeństwa drogowego i poczty.

Posłowie: Agata Wojtyszek, Krystyna Sibińska, Jerzy Paul, Mariusz Trepka, Karolina Pawliczak, Sławomir Skwarek, Aleksander Mrówczyński, Mirosław Suchoń, Paweł Rychlik, Tomasz Ławniczak, Maria Kurowska, Piotr Król, Krzysztof Truskolaski, Jerzy Polaczek, Barbara Bartuś, Cezary Grabarczyk, Franciszek Sterczewski, Tadeusz Chrzan, Paweł Olszewski, Adam Śnieżek, Dobromir Sośnierz.

Podkomisja stałą do spraw transportu kolejowego.

Posłowie: Agata Wojtyszek, Krystyna Sibińska, Mariusz Trepka, Jerzy Paul, Sławomir Skwarek, Aleksander Mrówczyński, Tomasz Ławniczak, Mirosław Suchoń, Piotr Król, Dariusz Joński, Cezary Grabarczyk, Franciszek Sterczewski, Robert Warwas.

Podkomisja stała do spraw transportu lotniczego.

Posłowie: Dariusz Joński, Jerzy Paul, Maciej Kopiec, Aleksander Mrówczyński, Mirosław Suchoń, Maciej Lasek, Jerzy Polaczek, Krzysztof Truskolaski, Włodzimierz Tomaszewski, Barbara Bartuś, Anna Milczanowska, Dobromir Sośnierz, Zbigniew Rau.

Podkomisja stała do spraw monitorowania wykorzystania funduszy europejskich w zakresie infrastruktury.

Posłowie: Karolina Pawliczak, Krystyna Sibińska, Mirosław Suchoń, Tomasz Ławniczak, Paweł Rychlik, Anna Paluch, Włodzimierz Tomaszewski, Cezary Grabarczyk.

Dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie Komisji Infrastruktury.